



重庆工程学院

本科专业评估报告

(2024年度)

教学质量管理工作

二〇二四年十二月

前 言

专业建设是高校人才培养的载体，是高校推进教育教学改革和提高教育教学质量的立足点，其建设水平决定着高校人才培养的质量和特色。

开展本科专业评估，对受评专业的建设、改革及发展现状进行全面考查和评定，总结专业建设和改革经验的同时，为专业建设把脉问诊，查找和分析专业建设和改革中存在的问题和不足，结合学校发展定位、行业及地方经济和社会发展需求，帮助专业归属单位进一步明确发展专业定位和发展方向，科学规划、凝练特色，实现专业的可持续发展，不断为区域经济社会发展提供人才保障、智力支撑和优质服务。

根据《重庆工程学院本科教学质量保障体系（试行）》相关要求，依据《重庆工程学院本科专业评估实施办法（试行）》（渝工程院质管办〔2020〕2号），学校的本科专业评估工作按照每专业四年一个评估周期进行，全面覆盖学校具有一届及以上毕业生的所有本科专业。基于专业评估，从专业人才培养方案、教师队伍、支持条件、专业教学、学生发展、持续改进和专业特色等多方面客观评价专业的建设和改革情况，对进一步促进专业内涵发展，提高专业建设水平，有针对性地进行专业改革，不断提高人才培养质量有现实意义。

目 录

一、评估工作基本情况 1

二、评估结果与分析 2

 （一）2024 年度本科专业评估总体情况 2

 （二）软件工程专业评估情况 4

 （三）数字媒体艺术专业评估情况 6

 （四）电子信息工程专业评估情况 7

 （五）工程造价专业评估情况 9

 （六）自动化专业评估情况 10

 （七）数据科学与大数据技术专业评估情况 10

三、主要成效及问题 13

四、分专业主要评估意见建议 15

五、总结 29

一、评估工作基本情况

依据《重庆工程学院本科专业评估实施办法（试行）》（渝工程院质管办〔2020〕2号），本着“以评促建，以评促改，以评促管，评建结合，重在建设”的评估目的，秉承“目标导向、科学公正、以评促建、操作简便”的专业评估原则，2024年度本科专业评估主要针对软件工程、数字媒体艺术、电子信息工程、工程造价、自动化、数据科学与大数据技术6个本科专业进行“回头看”，具体评估工作分学院复评、集中评审和专家审议三个阶段。具体如下：

1.学院复评。各二级学院根据专家评估意见以及整改方案进行复评，自查评估专业整改情况。专业评估专家组于5月6日—5月15日期间对受评专业的整改报告（含支撑材料）等进行审阅。

2.集中评审。专业负责人汇报专业整改情况，回答专家组提问。教学质量管理工作办公室于5月22日组织专业评估专家、受评专业负责人等召开2024年专业评估集中评审会。

3.专家审议。依据《重庆工程学院专业评估实施办法（试行）》，按照各专业专家评估意见以及整改方案，专家审议各专业整改情况，形成专家评估意见。

二、评估结果与分析

（一）2024 年度本科专业评估总体情况

依据《重庆工程学院本科专业评估实施办法（试行）》（渝工程院质管办〔2020〕2号）评价标准，各二级学院执行专业“回头看”自评估，专业评估专家组在各专业自评的基础上，根据前期专家评审意见和整改报告，对每个专业全面深入分析，提出评估意见和建议，并给与评分。

软件工程、数字媒体艺术、电子信息工程、工程造价、自动化、数据科学与大数据技术等 6 个专业综合评分如图 2.1 所示。

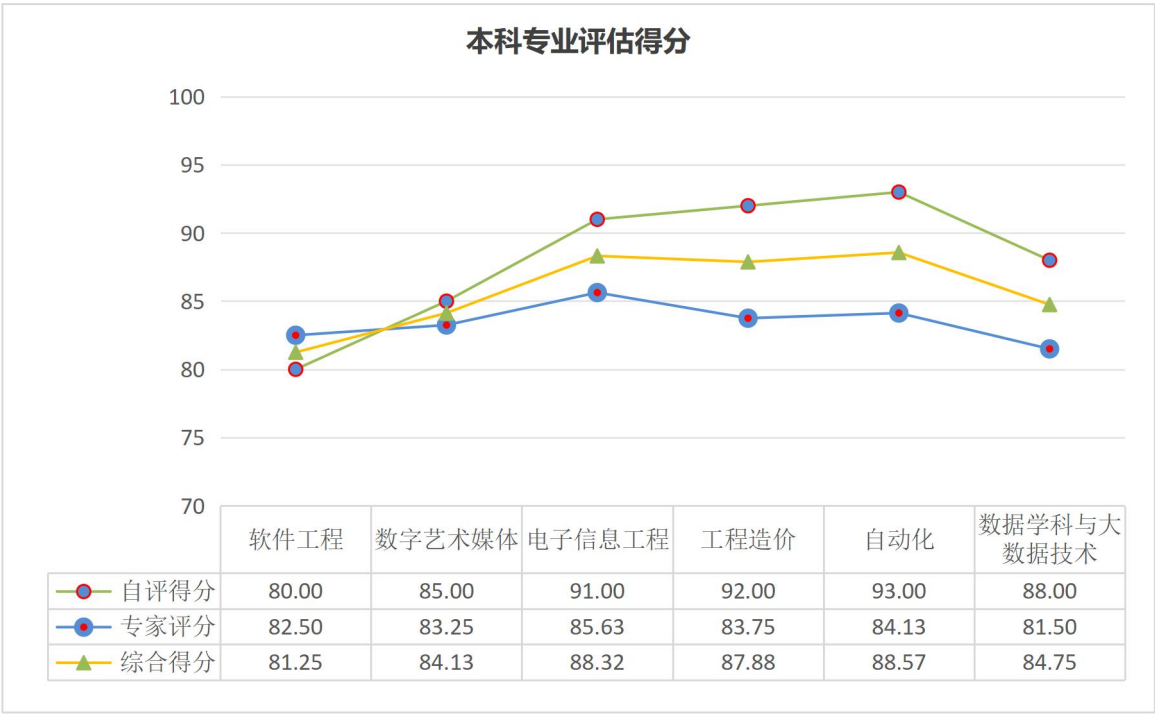


图 2.1 各专业评估综合评分情况

比对专业评估等级标准，2024 年度受评的软件工程、数字媒体艺术、电子信息工程、工程造价、自动化、数据科学与大数据技术等 6 个本科专业评估结论均为“良好”，如表 2.1 所示。

表 2.1 2024 年度专业评估结果

专业名称	负责人	所属学院	综合得分	评估等级
软件工程	黄炜	软件学院	82.50	良好
数字媒体艺术	聂太良	数字艺术学院	83.25	良好
电子信息工程	董旭斌	电子信息学院	85.63	良好
工程造价	安雪玮	建筑工程学院	83.75	良好
自动化	胡聪娟	智能制造学院	84.13	良好
数据科学与大数据技术	陈欣	大数据与人工智能学院	81.50	良好

考虑到专业评估中 12 个指标的权重分值不同，为体现和比较各项评估指标的达成度，将各项指标专家评分按百分制进行换算，得到各专业评估指标达成度总体情况如图 2.2 所示。

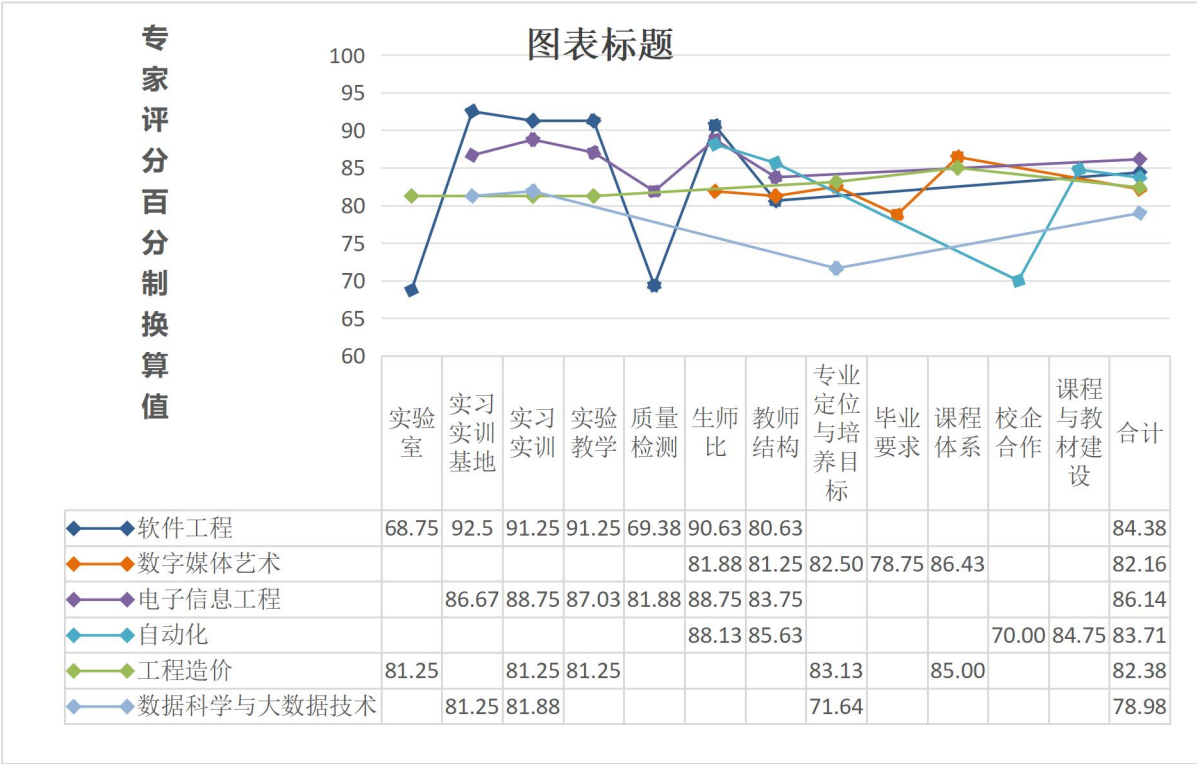


图 2.2 各专业评估指标达成总体情况

（二）软件工程专业评估情况

软件工程专业归属于软件学院，于 2014 年开始招生。2021 年获重庆市一流专业立项建设项目，2021 年 Java 教研室获校级“优秀团队”称号及入选市级优秀基层教学组织典型案例。2022 年 Java 教研室获重庆市“工人先锋号”荣誉称号。2023 年专业申报校级思政示范专业建设专业，目前正在建设中。

软件工程系现有 2023 级预估普通本科 450 人，现有学生 2212 人。现有教师 83 名，其中自有教师 66 名，外聘教师 17 名。

软件工程专业于 2020 年首次受评，各分项指标平均得分 78.5 分，评估结果为“良好”。专家提出的整改意见为：要站在新型二级学院的高度加强建设，思考如何服务新兴产业，为“软件+”专业

群中的其他专业形成有力带动作用。（1）实验教学条件严重不足，不能完全覆盖课程体系。（2）教学管理和教学质量保障需要加强。（3）特色提炼不够准确。（4）要进一步加强师资队伍建设，人员数量要达标，结构要合理。（5）汇报材料中的一些措词说法不准确，没有体现“学生中心”，缺失创新能力培养、课程思政等内容。

对标《重庆工程学院本科专业评估实施办法（试行）》，结合专业评估的整改意见，软件工程专业创新人才培养模式，构建符合区域经济发展需要和教育部软件工程专业规范的人才培养方案及其课程体系，提升专业教学及实践条件，推进教学质量保障体系，加强师资队伍建设，不断优化课程资源。

本次校内专业评估中，自我评估 80 分，专家评分 82.50 分，各分项指标平均得分 83.48 分，其指标达成情况如图 2.3 所示。

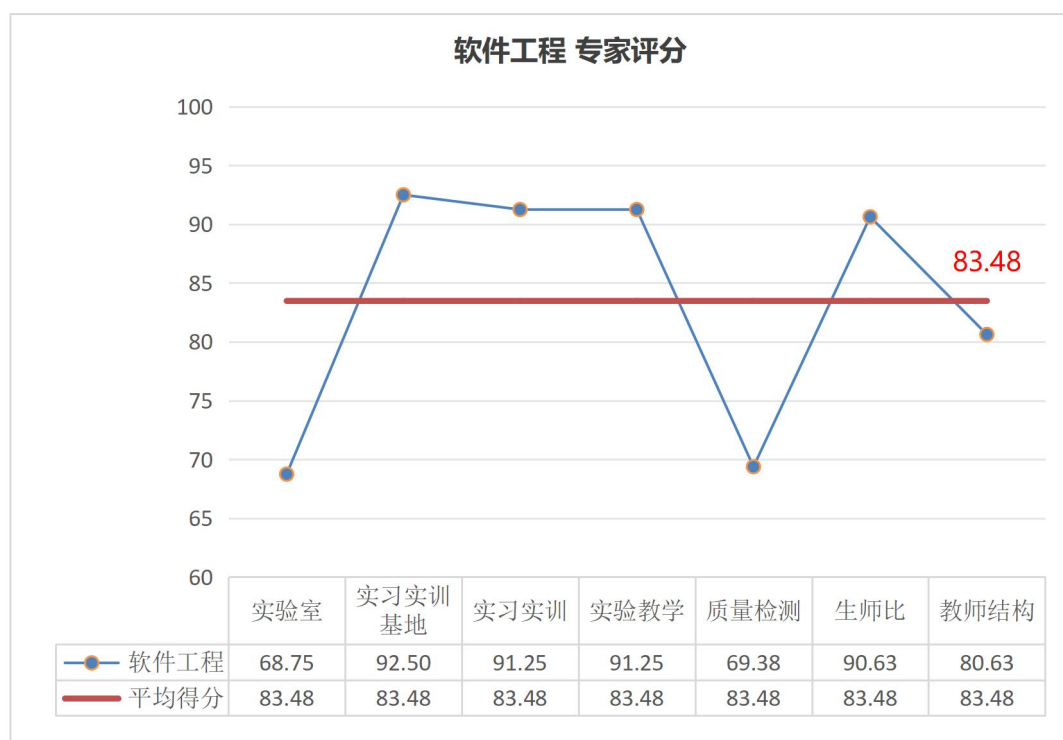


图 2.3 软件工程专业评估整改完成情况

（三）数字媒体艺术专业评估情况

数字媒体艺术专业归属于数字艺术学院，于 2014 年开始招生，2022 年获批重庆市一流专业建设。于评估期间成功申报校级特色专业结项；校级课程思政示范专业申报等一系列各种不同维度的专业建设项目。依托市级中心“虚拟现实（VR）应用技术研究中心”、实验室建设、工作室、校外实践基地，从教学、实践、实习三个维度搭建产教融合平台，满足教学团队学术及教学研讨项目实践要求。目前共有在校生 435 人（含 2022 级大类招生 214 人）。现有专任教师 28 人。

数字媒体艺术专业于 2020 年首次受评，各分项指标平均得分 72.8 分，评估结果为“合格”。专家提出的整改意见为：（1）人才培养目标、课程体系需要对标对表。（2）师资队伍职称结构较弱，高层次人才严重缺乏。（3）专业定位不能体现国标中“人文专业”相关描述，人文素养类课程在人才培养方案课程体系中占比不足。（4）部分提法不妥当。如“技艺融合”提法不适合艺术类专业；“校企合作、产教结合”提法中间缺少顿号；课程建设不是单纯的教学改革。（5）材料及汇报过程中，专业建设要素缺项，简况表和评估报告内容不一致，解决专业建设问题的对策缺少针对性、操作性。

对标《重庆工程学院本科专业评估实施办法（试行）》，结合专业评估的整改意见，数字媒体艺术专业主要在人培方案修订、OBE 理念的课程体系建设、师资队伍建设、教学改革等方面进行了一系列的整改。

本次校内专业评估中，数字媒体艺术专业自我评估 85 分，专家评分 83.25 分，各分项指标平均得分 82.16 分，其指标达成情况如图 2.4 所示。

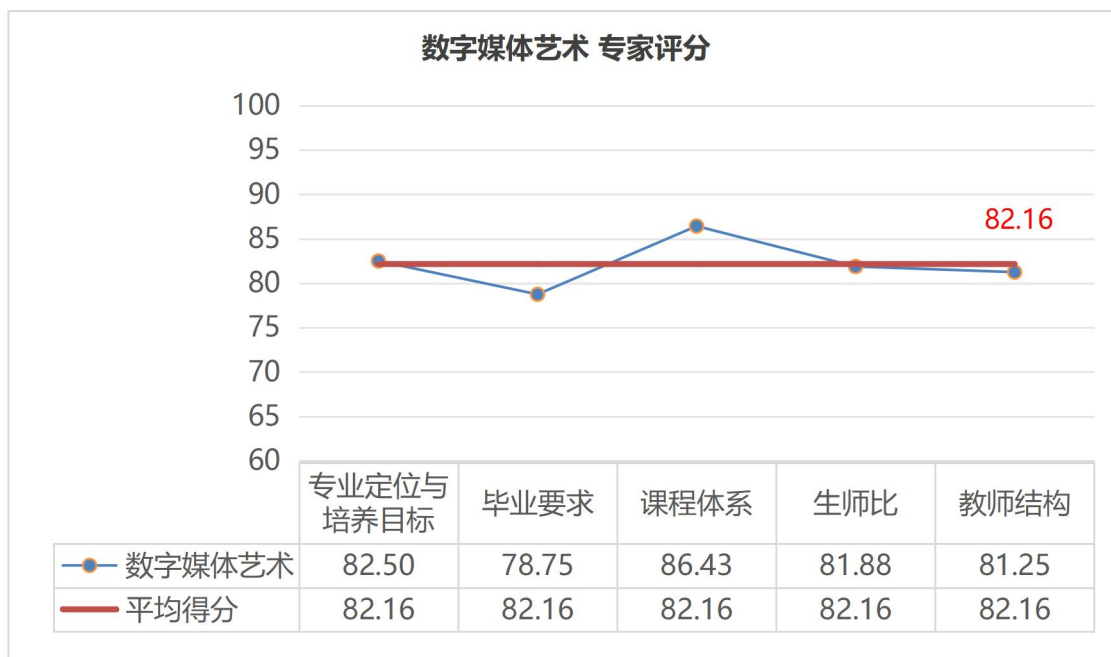


图 2.4 数字媒体艺术专业评估整改完成情况

（四）电子信息工程专业评估情况

电子信息工程专业归属于电子信息学院，于 2015 年开始招生，2017 年获批重庆工程学院重点建设本科专业，2018 年获批重庆工程学院工程教育改革试点专业。近三年专业教师积极参加 OBE、BOPPPS 等各类教学理念、教学理念培训，组织参加比赛累计获得省部级以上奖项 13 项，其中含国家级奖项 2 项。目前在校生 619 人，现有专任教师 25 人，兼职教师 11 人。

电子信息工程专业于 2020 年首次受评，各分项指标平均得分 78.3 分，评估结果为“良好”。专家提出的整改意见为：（1）生师

比较大。(2)专业教学质量需要加强。要把学校、学院层面的教学质量保障体系落地落细，建立健全专业质量保障的制度、措施。

(3)校外基地没有合理使用，实习实训基地容纳学生人数偏少。(4)报告严谨性不够。如实验室建设方面，应罗列基础实验室、专业实验室、综合实验室和校外实训，以及每类实验室承担的课程；专著、编著和教材的概念区分不够。(5)要活学活用 CDIO 理论，结合学校当前实际进行专业建设。(6)专业概况里面的“雨课堂”教学模式不准确，雨课堂应该是工具、手段而不是模式。

对标《重庆工程学院本科专业评估实施办法（试行）》，结合专业评估的整改意见，电子信息工程专业成立评估整改小组，主要围绕评估排名靠后指标、共性问题以及专业评估意见等进行整改。

本次校内专业评估中，电子信息工程专业自我评估 91 分，专家评分 85.63 分，各分项指标平均得分 86.14 分，其指标达成情况如图 2.5 所示。

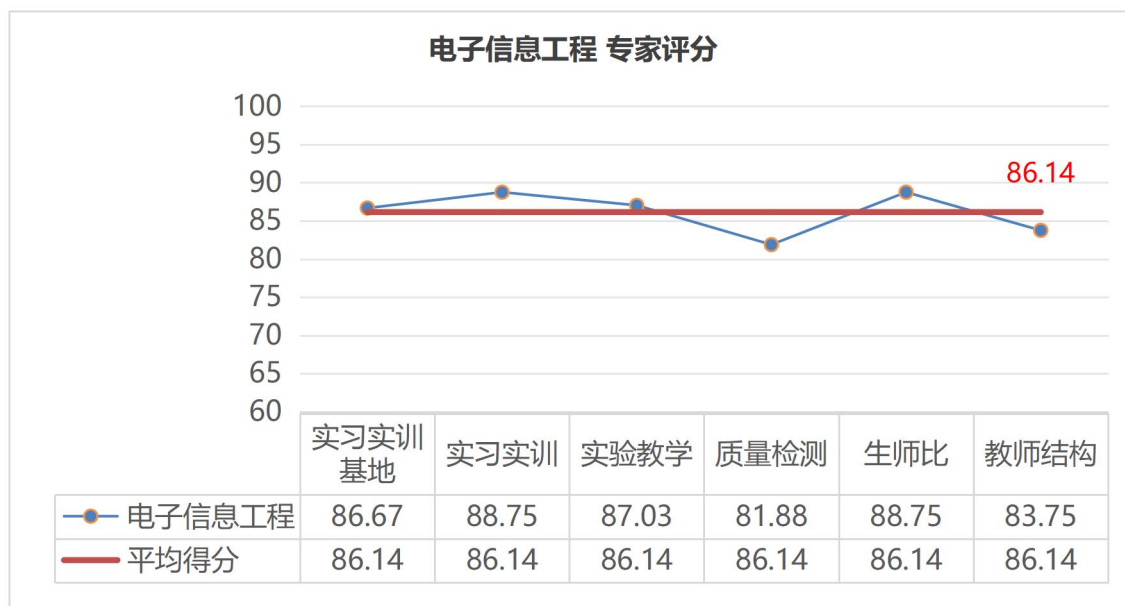


图 2.5 电子信息工程专业评估整改完成情况

（五）工程造价专业评估情况

工程造价专业现归属于建筑工程学院，于 2015 年开始招生，目前有在校学生 4 届，毕业学生 5 届，人数共计 2850 人，其中在校人数共计 980 人。现有专任教师 36 人（其中校内专任教师 22 人，校外兼职教师 14 人）。具有正高职称 3 人，副高职称 23 人，中级职称 9 人，高级职称占比 72%；具有博士学位 1 人，硕士学位的 29 人，硕博占比达 83%，主讲教师占比为 61%。本专业注重教师专业实践能力的培养，目前教师中约有 30 人次取得住建部一级造价师、一级建造师等执业资格证书，双师型教师占比 70%。

工程造价专业于 2020 年首次受评，各分项指标平均得分 75.1 分，评估结果为“合格”。专家提出的整改意见为：（1）人才培养目标中人才定位的写法，需要与学校人才培养总目标保持呼应，并在实际工作中一以贯之。（2）2 个专业方向名称需要进一步斟酌，每个专业方向课程较多，需要进一步削枝强干。（3）实验室建设薄弱，应结合专业人才培养加强建设。（4）作为工管交叉学科，工学类课程需要加强。（5）课程建设提出的“四个对接”、“三个平台”需要进一步斟酌。（6）毕业设计（论文）选题来源需要进一步核实。

对标《重庆工程学院本科专业评估实施办法（试行）》，结合专业评估的整改意见，工程造价专业总结评估过程中的经验教训，针对 2020 年专业评估工作中发现的问题进行了整改。

本次校内专业评估中，工程造价专业自我评估 92 分，专家评分 83.75 分，各分项指标平均得分 82.38 分，其指标达成情况如图 2.6 所示。

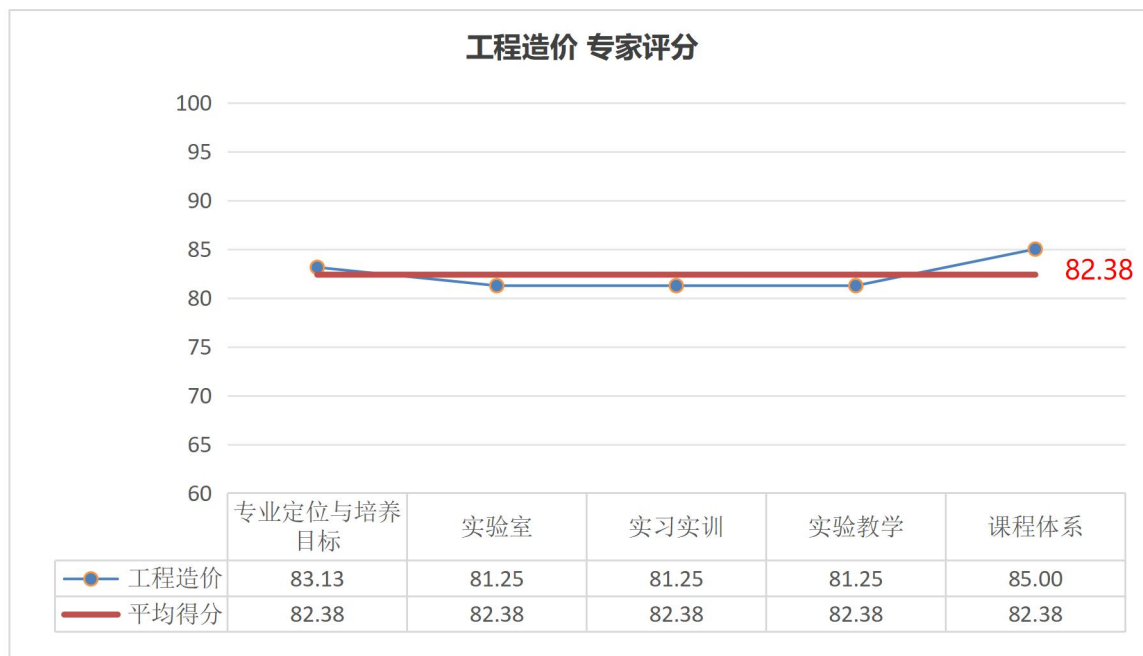


图 2.6 工程造价专业评估整改完成情况

（六）自动化专业评估情况

自动化专业现归属于智能制造学院，办学历史前溯于 2010 年开设的电气自动化技术专科专业，经过 7 年余的专科办学积淀，2017 年自动化专业获批升格为本科专业。现有专任教师 12 人，兼职老师 6 名，生师比为 1:22.3，专任老师中有硕士学位的 11 人，占比 92%，副教授（高级工程师）以上 6 人，占比 50%，主讲教师 12 人，通过企业实习锻炼达到学校所要求“双师型”标准的教师共 10 人，占比 83%。

自动化专业于 2022 年首次受评，各分项指标平均得分 83.03 分，评估结果为“良好”。专家提出的整改意见为：（1）岗位能力与课程的矩阵图未明确标出，是否有必修科研轻化说法不妥。（2）教学团队合力有待提升；教师结构还不较好（如：主讲教师占比<90%；双室型教师占比远<80%，人均论文发表不足 0.5 篇（3 年）无校级比赛获奖北大上期刊报仅 2 篇<6 篇）。（3）产教融合成果落地不

多。（4）一流课程建设需加强。（5）一线课堂教学改革成果不多。（6）学术研究较弱。

对标《重庆工程学院本科专业评估实施办法（试行）》，结合专业评估的整改意见，自动化专业围绕自身存在的问题，结合专家组提出的建议和学校实际情况，对照专业评估工作指标体系，对存在问题制订了整改措施。

本次校内专业评估中，自动化专业自我评估 93 分，专家评分 84.13 分，各分项指标平均得分 83.71 分，其指标达成情况如图 2.7 所示。

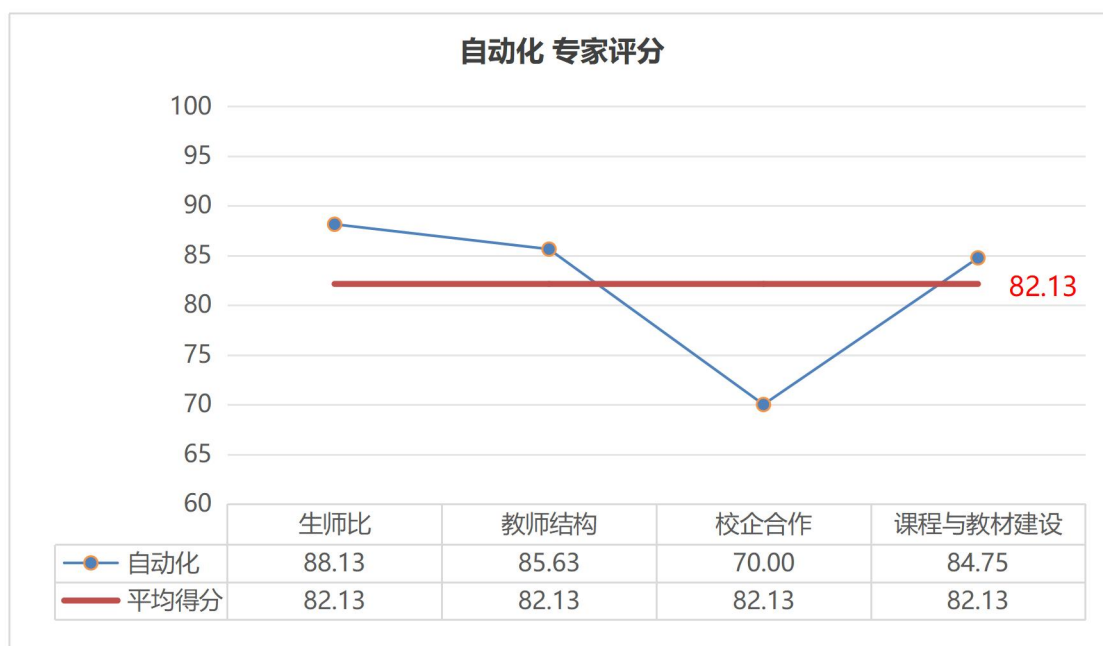


图 2.7 自动化专业评估整改完成情况

（七）数据科学与大数据技术专业评估情况

数据科学与大数据技术专业归属于大数据与人工智能学院，于 2018 年开始招生。在全国大数据与人工智能创新联盟专业教育综合实力排名中，由 2020 年重庆工程学院排名 D-类第 444(612 所高校)

名，到 2022 年重庆工程学院排名 332（715 所高校），C-类，距 C 类差一名。目前在南泉校区学生人数 810 人（2022 级采用大类招生暂未计算），现有专任教师 36 人，兼职教师 15 人，实验员 1 人。

数据科学与大数据技术专业于 2022 年首次受评，各分项指标平均得分 81.0 分，评估结果为“良好”。专家提出的整改意见为：（1）作为新兴学科，如何服务新兴产业，为其它专业形成有力支撑思考不够。（2）人才培养方案未体现 OBE 理念；课程能力矩阵较粗，不具可操作性。（3）实习基地建设还有一定差距。

对标《重庆工程学院本科专业评估实施办法（试行）》，结合专业评估的整改意见，数据科学与大数据技术专业结合学院的专业发展思路对问题进行了深度思考，对存在问题进行了整改。

本次校内专业评估中，数据科学与大数据技术专业自我评估 88 分，专家评分 81.50 分，各分项指标平均得分 78.98 分，其指标达成情况如图 2.8 所示。

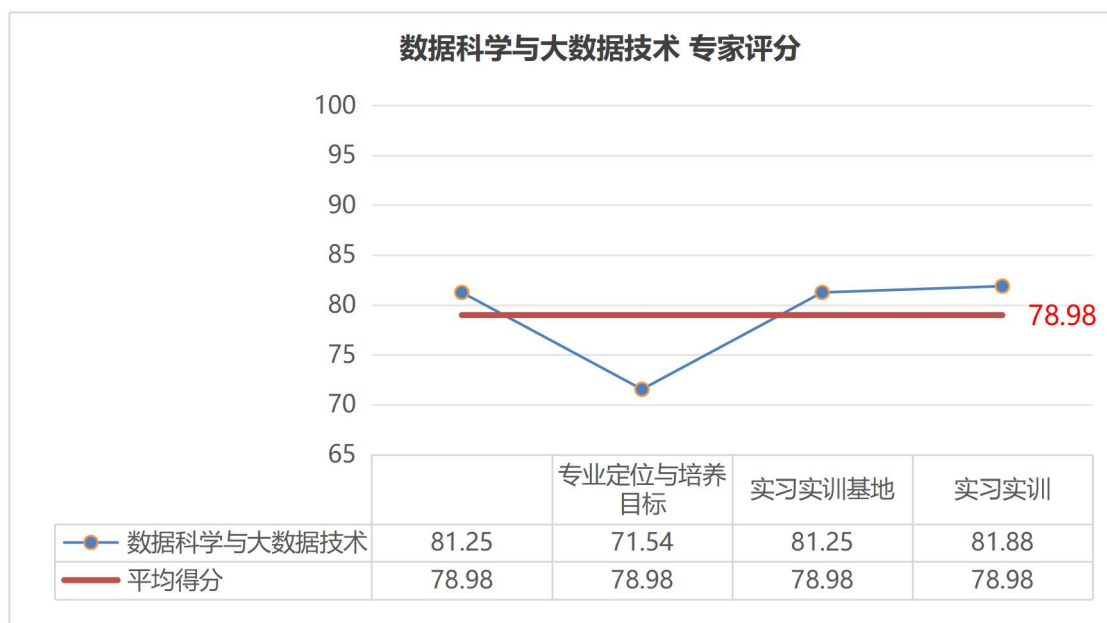


图 2.8 数字科学与大数据技术专业评估整改完成情况

三、主要成效及问题

本年度获评的软件工程、数字媒体艺术、电子信息工程、工程造价、自动化、数据科学与大数据技术等 6 个本科专业是学校较早一批申报的本科专业，专业评估首评结果均为“合格”以上，本次“回头看”评估结果全部达到“良好”等级。整改报告中均积极响应专家评审意见，并说明了具体的整改措施和阶段性成果。

（一）主要成效

1.各专业对国家、地方产业政策与现状以及行业、企业用人需求有较好的把握，专业定位基本符合学校应用型办学指导思想，满足本科教学质量标准要求。

2.人才培养目标明确，各个专业能够对标对表，并结合专业特色制订较为完整的课程体系，并建设有一定量的资源库、项目库。

3.各专业建设思路清楚，贯彻学校“校企合作，产教融合”人才培养模式较好。

4.各个专业的师资队伍对应用型人才培养目标有较高支撑度。

5.教学基本条件基本能满足人才培养需要。

6.日常教学管理较为规范，基本管理制度和基本教学文件比较健全，执行情况正常。

7.各专业教学基本质量能够得到保证，能够开展课程体系、教学内容、教学方法和教学手段的改革，并取得了一定的效果。

8.人才培养目标基本达成，毕业生就业率较高，其岗位与专业契合度高。

（二）存在问题

本次受评的 6 个本科专业根据前期评估专家整改意见，经过一段时间整改后，取得一定的整改成效，总体发展局面向好，但仍存在一些问题。

1.大部分专业师资力量仍然比较薄弱，师资队伍结构有待完善优化。

2.各专业教学管理和教学质量保障体系仍不完善。

3.实践教学体系、教学科研仪器设备值与人才培养的期望有一定距离。部分课程教学需要的实验室有待建设，生均实验室设备值基本不达标，实验室建设亟待加强。

4.特色的提炼与总结还不够有力度。

5.部分专业对专家评审意见只提了改进措施和思路，具体做法和成效不够明显。

6.个别专业评估材料撰写较粗糙，存在信息不准确或内容描述错误。

四、分专业主要评估意见建议

（一）软件工程

1.较好方面

（1）专业办学基础好，培养目标和总结明确合理，设置的行业应用课程切合社会需求，与行业、企业融合趋势明显，能较好的体现产教融合。

（2）对专业方向的规划能够与时俱进，紧贴技术发展和最高应用，并逐渐凝练形成自己的培养特色。

（3）学历结构相比改善较好。

（4）整改报告中积极响应专家评审意见，并说明了具体的整改措施和阶段性成果。在实习实训基地建设、实训管理、实训教学落实、师资队伍建设等方面取得明显进步。

（5）围绕“以学生为中心”，积极采取校内外培训，贯彻理念并落实到实际教学中。

（6）该专业整改成效明显，尤其是在重庆市级取得了一流专业及示范性软件学院。

2.不足方面

（1）对提出问题的改进工作和成效，在材料中回答不够全面、清晰。原专业评估意见中的汇报材料中的一些措词说法不准确，“没有体现学生中心，缺失创新能力培养、课程思政等内容”在本次整改报告中没有回应。

(2) 特色的提炼与总结还不够有力度，应系统性考虑办学的理念及成果，提交主方位，加以优化。

(3) 实验室建设投入与参与标准差距较大。未明确给出平均科研仪器设备值、平均实验面积与关键数据。

(4) 教学管理和教学质量保障体系尚不完善，其中质量标准及质量监控尚不全面，未完全覆盖各教学质量环节。

(5) 教师结构中年龄结构、学历结构还需要提升与改善。未达到 $\geq 80\%$ 的要求。软件研究所人员纳入师资数量要提供支撑材料（如工作量、能否系统讲授一门课程）。

(6) 课程建设、教研教改有待加强。

(7) 后续专业建设评判不够清晰。在专业特色提炼、学生中心理念实施情况方面资料还需要进一步完善。

3. 意见建议

(1) 组织专家或教务处进行研讨和特定的提炼，提炼专业的独特之处，力争可以形成较系统、具有一定力度的特色总结。

(3) 突出“学生中心”的教育理念，制定和实施以学生为中心的具體教育措施，如创新能力培养计划，并明确展示其成效。

(4) 进一步系统设计教学质量保障体系，全覆盖各个教学环节，加强完善院内教学质量保障体系，同时注意体现质量标准科学、可行，并体现执行情况和结构。

(5) 加强实验室资金投入，缩小差距。

(6) 加强高学历人才引进或自培，持续降低师生比，优化调整教师结构。

（二）数字媒体艺术

1.较好方面

（1）整改报告中体现了对专家评审意见的积极响应，并说明了具体的|整改措施和阶段性成果。特别是在人才培养目标、课程体系优化、师资队伍建设和实践教学加强等方面在整改过程中取得了一定的成效。

（2）整改及建设思路较明确，专业建设取得了较好地成果，教改、课程建设、论文、专著教材及科研等成果较多。

（3）专业人才培养合理、培养目标明确，项目工作的课程模块相对较好，有利于培养社会所需人才。

（4）师资队伍职称结构整改效果较好，学历结构相比改善较好。

（5）专业建设理念具有适切性。校企合作，明确社会方面，师生一体，能较好的体现产教融合。

2.不足方面

（1）阐述整改问题时，对效果的描述比较欠缺，只提了改进措施和思路，具体做法和成效不明显。

（2）缺乏近几年专业建设的详细数据。未分析专业建设存在的问题及后续的改进措施，专业建设相关的持续改进措施不足。

（3）师资队伍结构仍有提升空间。尽管有所提升，但高层次人才依然缺乏，特别是博士学位的教师比例有待提高。

（4）虽然提到了实践教学的重要性，但报告中未详细说明社会实践、课外科技活动等第二课堂的具体实施情况。

(5) 人才培养目标核心，人才定位没有交代清楚。

(6) 课程体系对标对表的汇报不是特别清晰，缺少整改前后的对比分析。缺少对课程体系的对标统计及统计分析和结论。

(7) 报告中部分回应较为空泛，缺少较多列示的佐证材料，如人培方案修订行业调研报告、教学质量评价数据、师资队伍等。

3. 意见建议

(1) 进一步明确专业定位：确保专业定位与国家教育标准和行业需求完全一致，并在整改报告中明确体现。

(2) 持续优化师资结构。继续引进和培养高学历、高职称教师，特别是博士学位教师，以提升教学质量。

(3) 加强课程体系的社会实践。明确社会实践、课外科技活动等第二课堂的具体内容和学分计算方式，确保学生能够得到全面的实践锻炼。

(4) 完善教学评价体系。建立和提供详细的教学评价佐证材料，包括学生的学习成果、教学反馈等，以证明教学目标的达成情况。

(5) 建立持续改进机制。根据行业变化和学生需求，定期修订人才培养方案和课程体系，确保教育内容的时效性和前瞻性。

(6) 深入贯彻 OBE 理念，持续优化改进培养目标、毕业要求、课程体系三者间的支撑关系。

(7) 呼应和呈现报告中“搭建数字化的文件和资料存放平台”的利用，搜集补齐列示的相关佐证材料，确保专业建设资料齐全，也可有效支撑报告文字。

（三）电子信息工程

1.较好方面

（1）办学基础良好，专业建设整体思路清晰。对专业的思考、规划清晰，建设成果丰富。

（2）整改效果加强，针对上次评估学院的分析深刻，改进举措有针对性，且毕业建设成效较为明显。

（3）整改报告中积极响应专家的评审意见，并说明了具体的整改措施和阶段性成果。特别是在师资队伍建设和课程改革与建设、实验室建设和校企合作方面在整改过程中取得重要的进展。

（4）专业成果突显，教研成果丰富、级别较高，学生收获多。

（5）建立了基于 OBE 理念构建教学质量控制体系，制度文件较为健全。

（6）汇报的总体思路清晰，对存在问题有原因分析、举措描述，有成效的展示。

2.不足方面

（1）整改的思路清晰，成果展示全面。但对专家提出的问题还缺乏针对性的反馈。整改措施的一致性及关联性不强。

（2）后续专业建设措施不够细化，目标不明确。专业成果数据不够针对性，应落在专业上。

（3）报告中提到了校外实训基地的建设，但根据自评表的评分参考标准，实习实训基地的容纳学生人数偏少，需要进一步扩充。

(4) 教学质量控制体系制度文件健全，虽然建立了教学质量监控体系，但质量监测和评估机制的执行情况需要更详细的数据支持，以确保其科学性和可行性。

(5) 教师队伍结构仍需优化。生师比现在是 24:8:1，较原评估时的 27:8:1 有变化，但生师比还是略多。

(6) 兼职教师有两位，“专科、工程师”是否恰当，建议补充相关信息。

3. 意见建议

(1) 继续引进和培养教师，优化师资队伍结构，特别是高层次人才引进和管理。

(2) 进一步明确专业建设目标以及专业建设措施。

(3) 加强校外基地的稳定性和持续性，确保更多学生能够获得高质量的实习实训机会。

(4) 加强与企业的深度合作，确保合作项目的实效性，提升学生的实践能力和就业质量。

(5) 加强校内外实践基地内涵建设，切实发挥其在人才培养中的作用。

(6) 强化专业教学质量监测和评价，做好材料收集和数据的统计分析。

(7) 继续完善教学质量监控体系，确保教学过程的规范化和教学质量的持续提升。

(8) 整改报告和提出的措施都应该具有针对性。

（四）工程造价

1.较好方面

（1）整改报告中积极响应了专家评审的意见，并说明了具体的整改措施和阶段性成果。特别是在人才培养目标、课程体系、实验室建设以及实习实训管理等方面在整改过程中取得了显著成效。

（2）培养目标全面、定位合理，校企合作支撑较为充分。

（3）专业建设思路清晰，能适应社会发展，符合实际。

（4）实验室建设有新增，平均仪器值满足。

（5）教学建设、教科研及竞赛等成果丰富、级别较高，反映专业建设整改成效好。

（6）佐证材料详实。

2.不足方面

（1）实验教学与实践的条件建设需要加强。

（2）虽然实验开出率达到 100%，但虚拟仿真实验教学项目仍需加强。

（3）对于“四个对接”、“三个平台”的具体实施和效果评估没有详细说明。

（4）对课程体系中两个专业方向的名称和课程设置需要进一步优化，以确保课程的针对性和实用性。

（5）整改报告需要进一步丰富，除正面回应专家整改意见外，还需要介绍一下近年来专业建设的成果。

（6）专业方向名称、方向课较多的整改的描述不清。关于

毕业设计（论文）选题来源的理解有问题。

（7）专业整改报告结构不完整，缺乏对专业建设的总体描述，并缺乏对专业建设后续建设措施的规划。

（8）针对课程体系问题未做详细回应。

（9）缺少专业自 2020 年以来的整体发展及现状。

（10）整改报告“第一部分 专业整改”的“三、整改计划、措施及成果”与“第二部分 专业整改成效”重复。

（11）整改报告中响应了上次专业评估的问题，但个别问题仍需再斟酌明确，如本次回应的“三个平台指连同校企合作单位搭建基于“实习实训、创新创业和科学研究”三合一的工程实践平台”是一个平台还是三个平台仍需厘清，仍需进一步与学校相关文件统一。

（12）统计数据及佐证材料等存在 2014、2016、2017 等年度数据，不合适，回应问题的整改应是 2020 年后的数据。

（13）针对“实验室建设薄弱”问题，没有明确回应 2020 年后的实验室建设及使用情况。

3. 意见建议

（1）加强虚拟仿真实验项目：开发更多虚拟仿真实验教学项目，提升学生的实践能力和创新思维。

（2）细化课程体系：对专业方向课程进一步的梳理和优化，确保课程名称和内容与专业定位和社会需求相匹配。

（3）明确“四个对接”、“三个平台”的具体措施：制定具体的实施计划和评估机制，确保课程建设的理念能够落到实处。

（4）持续跟踪和评估：建立持续的课程和教学方法评估机制，定期收集反馈并进行调整，以适应教育和行业的发展。

（5）加强师资队伍建设：虽然报告中未明确提出，但加强师资队伍建设，医生教师的教学和科研能力，是提升专业教学质量的关键。

（6）结合行业发展现状，进一步思考人才培养目标，找准发展定位，建议往智能建设（工程管理）方向靠拢。

（7）全面贯彻 OBE 教育观念，以工程教育认证试点为契机，形成持续改进闭环，切实提高人才培养质量。

（8）补充专业建设的成效和后续专业建设的规划。

（9）可以通过比较展示一下改进的具体内容，比如改进之前的工学类占比，改进后的占比又是多少。

（10）进一步研究学校专业建设相关文件，厘清相关说法，和学校保持统一的同时，做出亮点特色。

（11）重视和加强数据的梳理，特别是回应问题的整改的 2020 年后的数据，从而明确和凸显整改成效。

（12）整合“第一部分 专业整改”的“三、整改计划、措施及成果”与“第二部分 专业整改成效”的内容。

（13）对于评估问题的回应可以更直接明确，如对于“每个专业方向课程较多，需要进一步削枝强干”问题，建议可在明确课程孰为枝孰为干的基础上，通过专业方向课程数量前后的差异予以回答。

（五）自动化

1.较好方面

（1）培养定位与应用型人才在本领域的要求比较匹配。

（2）整改报告在很大程度上响应了对专家评审的意见，并在课程体系优化、师资队伍、校企合作、教学成果等方面取得较好成效。

（3）近年专业建设效果明显，尤其是学生的技能学术成果较为丰富，较好提升了学生的实践能力。

（4）高质量课程建设成果有突破。

（5）课程思政的教学改革与实践成果较丰富。

2.不足方面

（1）未能对照专家提出的整改建议一一回应，对整改效果不好的方面，可以提改进思路、措施与过程。

（2）师资结构中，主层次式的人才比较缺乏，科研成果少。

（3）缺乏专业建设存在的问题及后续专业建设的规划。

（4）教材建设有待改进：虽然教材选用合理，但特色教材建设措施需要加强。

（5）产教融合的具体成果较少。产教融合需要进一步深化：尽管已有合作，但与企业、行业的联系还需加强，以促进产教融合成果的落地。

（6）学术研究仍需加强：尽管有进步，但学术研究的深度和广度仍有提升空间。

（7）教学团队合力有待提升：需要进一步增强教学团队的

组长和合作，形成更大的合力。

（8）统计数据存在 2021 年数据，不合适，回应问题的整改应是 2022 年评估后的数据。

（9）佐证材料不足，既有提供的佐证材料存在不够详实或佐证指向不明确，如提供的佐证材料“专业实验室一览表”无建设年限、无数据汇总等，回应的整改问题是哪个不明确。

3. 意见建议

（1）产教融合的深度和广度还有提升空间，进一步明确产教融合的成果落地，特别是在将合作成果转化为教学和学生实践能力提升方面，并提供具体的落地案例。

（2）强化教学团队建设，尽快提升学术研究水平。通过定期的团队建设活动和教学研讨，增强教师之间的交流与合作鼓励教师参与更多高水平的科研项目，提升学术成果的影响力。

（3）加强教材建设，开发更多与行业紧密结合的特色教材，提升教材的实用性和前瞻性。

（4）持续推进一流课程建设和一线课堂教学改革，以不断提升教学质量。

（5）全面贯彻 OBE 教育观念，从人才培养目标出发，逐步分解，层层落实，提高人才培养质量。

（6）加强对本专业的学术成果，且补充学生就业措施。

（7）梳理专业存在的问题及后续专业建设举措。

（8）进一步梳理专业建设及成果。强化科研，以反哺课程建设、反哺专业建设及人才培养。继续沉淀校验教改专业建设等。

（六）数据科学与大数据技术

1.较好方面

（1）针对 2023 年专业评估问题，在本次专业整改报告中逐一回应整改计划、措施，虽然整改时间较短，但已有一定的整改成效。

（2）专业对其他学科的支撑力度有所增强，特别是在软件工程和金融科技领域。人才培养方案已根据 OBE 理念进行修订，并得到了行业专家的评审，显示出专业在教育改革方面的努力。

（3）专业建设总体思路进一步清晰，专业的交叉融合较好，能体现本专业的大数据技术和行业应用场景，也可对其他专业进行支持，能体现对其他专业赋能。为未来学校专业的调整提供了很好的思路。

（4）实习基地建设取得了一定进展，与多家企业建立了合作关系。校企合作内容丰富。

（5）人才培养方面，利用研究所条件开展因材施教。适应市场需求，能体现 OBE 教育理念。

（6）师资队伍良好。

2.不足方面

（1）对服务新兴产业方面的思考还不够明确。

（2）专业办学的特色总结不够凝练。

（3）实习基地的数量和质量可能还需要进一步提升，是否达到“稳定、充足”以及“满足实践教学要求”的标准，需要进一步增加具体信息来评估。

（4）人才培养方案虽已修订，但需要更多行业专家的深入参与和持续的修订。整改报告中没有提供关于实践教学环节设置的详细信息，因此无法评估这一点。

（5）作为新兴学科的服务支撑方面整改报告中已有体现，但具体的支撑力度和效果需要进一步的数据和成果来证明。

（6）师资队伍建设是重点，需要进一步加强师资队伍建设，一方面改善师生比和结构，另一方面提高教师的科研能力。

（7）整改报告除回应上一轮专业评估专家指出的问题之外，还需要简单介绍一下专业建设整体情况。

（8）交叉融合的具体思路不够清晰，没有完全体现专业的建设、专业交叉融合的举措。

（9）佐证材料不充分或力度不够。

3. 意见建议

（1）加强与其他专业的交叉合作，进一步扩大合作范围和深度，开发更多与大数据技术相关的课程和项目，提供更多具体的数据和成果来证明整改措施的有效性。

（2）对于实习基地建设，继续扩大实习基地的范围，提高实习质量，提供具体的合作企业信息、实习基地的数量和质量等。

（3）对于实践教学环节，提供具体的教学计划、管理措施和学生参与情况等信息。

（4）全面贯彻 OBE 教育，进一步优化人才培养目标和课程体系，特别是毕业要求实现矩阵。

（5）作为新专业，尽早建设完善的质保体系。

（6）调研相关行业应用场景的专业和学院，推进专业融合发展，并开展交叉融合的课程教材建设。

（7）建议给出专业整体的发展现状。

（8）鉴于专业评估后的整改才初步开始，建议继续围绕评估问题，梳理明确整改内容和方向，整合融合校内外资源，细化整改措施，做好事实与检测，保障专业建设出成效出特色。

（9）作为新兴学科，在服务新兴产业、服务学科交叉融合以及专业互相支撑与微专业建设等方面可大有作为，建议进一步深入研究、论证和试点。

五、总结

开展校内专业评估，是各专业深入了解自身建设发展现状，梳理优点与不足，激发专业建设内驱动力的一个良好契机；是学校把握专业建设状态，及时诊断、调整 and 不断优化专业结构的有效依据和有力抓手；为学校提高本科专业的建设和管理水平，健全完善人才培养质量保障体系，形成持续改进的良性机制有重要意义。

结合 2024 年度专业评估反映的专业建设成效及问题，各二级学院要注重结果应用，切实持续改进，形成工作闭环。

（一）结合地方经济社会发展需要和学校定位，进一步明确专业定位和培养目标，促进学科、专业、课程协调发展，提高教学质量，提升专业建设层次和水平。

（二）深入、持续地开展专业市场调研分析；以市场调研分析为基础，根据社会需求优化并明确专业方向，清晰专业服务面向，凝练专业特色，优化人才培养体系。

（三）在人才培养过程中要体现 OBE 理念，体现学生中心地位，落实和贯彻国家最新教育教学要求，注重思政引领，重视学生发展。

（四）强化专业团队建设和教学成果培育孵化。

（五）完善教学质量保障体系，规范教学管理，加强质量监控和反馈改进。