



重庆工程学院

本科课程评估报告

(2024年度)

教学质量管理工作办公室

二〇二四年十二月



前 言

课程是教育思想、教育目标和教育内容的主要载体，是组织教学活动、执行专业培养计划的基本单元，是构建人才培养模式、体现人才培养规格、实现人才培养目标的根本途径。课程建设是学科建设、专业建设的基石和关键。开展本科课程评估，对本科课程进行全面考查和评定，是学校本科教学质量保体系的重要组成部分，对科学推进学校课程的建设与发展、规范课程的实施过程、充分实现课程的教育目标，进而全面提高学校本科教学质量及增强学校内涵建设具有深刻现实意义。

根据《重庆工程学院本科教学质量保障体系（试行）》要求，依据《重庆工程学院本科课程评估实施办法（试行）》（渝工程院质管办〔2020〕3号），学校组织开展了2024年本科课程评估评审工作。在教学单位课程自评的基础上，评审专家对申报的69门课程从教学文件、教学队伍、教学内容、教学条件、教学方法手段、课程考核、教学效果等方面进行全面评审，其中，2门课程被评为优秀，61门课程被评为良好，6门课程被评为合格。

各参评课程的归属单位需对照问题及建议，认真组织整改，继续加大有关课程建设的力度，为培养高素质应用型人才提供有力保障，学校将适时组织“回头看”。

目 录

一、本科课程评估工作基本情况 1

 (一) 总体目标 1

 (二) 评估依据 1

 (三) 组织实施 2

二、本科课程评估结果 4

 (一) 2024 年度本科课程评估总体情况 4

 (二) 各项指标得分情况 8

三、主要问题 9

 (一) 教学文件方面 9

 (二) 教学队伍方面 9

 (三) 教学内容方面 10

 (四) 教学条件方面 10

 (五) 教学方法手段方面 11

 (六) 课程考核方面 11

 (七) 教学效果方面 11

 (八) 教学特色方面 11

 (九) 评估材料方面 11

四、意见建议 13

一、本科课程评估工作基本情况

（一）总体目标

重庆工程学院本科课程评估工作是学校本科教学质量专项评估工作之一。通过开展本科课程评估，对参评课程实施动态考察，全面了解和客观评价学校本科课程教学的过程和状态、课程建设的思路与办法、课程改革的目标和方向。本着“以评促建，以评促改，评建结合，重在建设”的方针，本着“自评与他评相结合、评估与引导相结合、定量与定性相结合、评估与建设相结合”评估原则，充分利用评估工作的诊断、导向、激励功能，引导课程建设和教学改革，从而提升课程教学质量，夯实人才培养质量根基。

（二）评估依据

依据《重庆工程学院本科课程评估实施办法（试行）》（渝工程院质管办〔2020〕3号），对照相应指标和标准，从教学文件、教学队伍、教学内容、教学条件、教学方法手段、课程考核、教学效果、课程特色等方面综合评估。

评估结论分为优秀、良好、合格、不合格四个等级。具体认定标准如下：

优秀：总分 ≥ 90 分；

良好： $75 \leq \text{总分} < 90$ 分；

合格： $60 \leq \text{总分} < 75$ 分；

不合格：总分 < 60 分。

（三）组织实施

按照课程评估与专业评估同步展开、压茬推进，主干课程、核心课程先行一步的工作思路，依据课程评估实施办法，在教学单位自评基础上，2024年11月-12月学校对《客户端软件开发技术》《软件开发新技术》等69门课程进行了评估。

表 1.1 各教学单位参评课程情况

申报单位	软件学院	计算机与物联网学院	电子信息学院	数字艺术学院	建筑工程学院	大数据与人工智能学院	智能制造学院	新媒体电商学院	管理学院	基础学院	马克思主义学院	小计
评估课程(门)	5	5	5	10	10	5	10	5	10	2	2	69

具体工作分本科课程评估申报、教学单位自评、学校复评、反馈整改等四个阶段。

1.评估申报阶段

各教学单位根据本科课程评估实施办法要求，由课程负责人提出申请，教学单位汇总后，制订自评计划，成立本单位课程评估小组，并报教学质量管理工作办公室备案。

2.教学单位自评阶段

（1）课程负责人对照课程评估实施办法，结合所负责的课程填写《重庆工程职业学院本科课程评估报告》，收集整理有关支撑材料，包括但不限于教学大纲、教案、课件、教学进度计划、课程教学总结、教材（封面、目录）、获奖证书、教学论文等。

(2) 教学单位按照自评计划, 邀请校内外专家开展课程自评工作, 并形成专家评估意见, 并将参评课程的《重庆工程学院课程评估报告》与支撑材料、《重庆工程学院课程评估情况统计表》报送教学质量管理办公室。自评结论“优秀”不高于 30%。

3. 学校复评阶段

学校组织本科课程评估专家, 对照《重庆工程学院本科课程评估指标体系(试行)》, 对受评本科课程进行复评, 形成专家评价分值和评估意见。

4. 反馈整改阶段

(1) 教学质量管理办公室负责将课程评估最终结果和分析报告反馈到教学单位及相关职能部门。

(2) 教学单位需根据本科课程评估意见和建议制定整改方案, 开展整改工作, 并将整改情况上报教学质量管理办公室及相关职能部门。

二、本科课程评估结果

(一) 2024 年度本科课程评估总体情况

依据《重庆工程学院本科课程评估实施办法（试行）》，对照相应指标和标准，评估专家组结合教学单位自评估对每门课程从教学文件、教学队伍、教学内容、教学条件、教学方法手段、课程考核、教学效果、课程特色等方面综合评估，提出评估意见和建议，并给予评分。

专家组对受评的《客户端软件开发技术》《软件开发新技术》等 69 门课程的综合评分情况如图 2.1 所示。

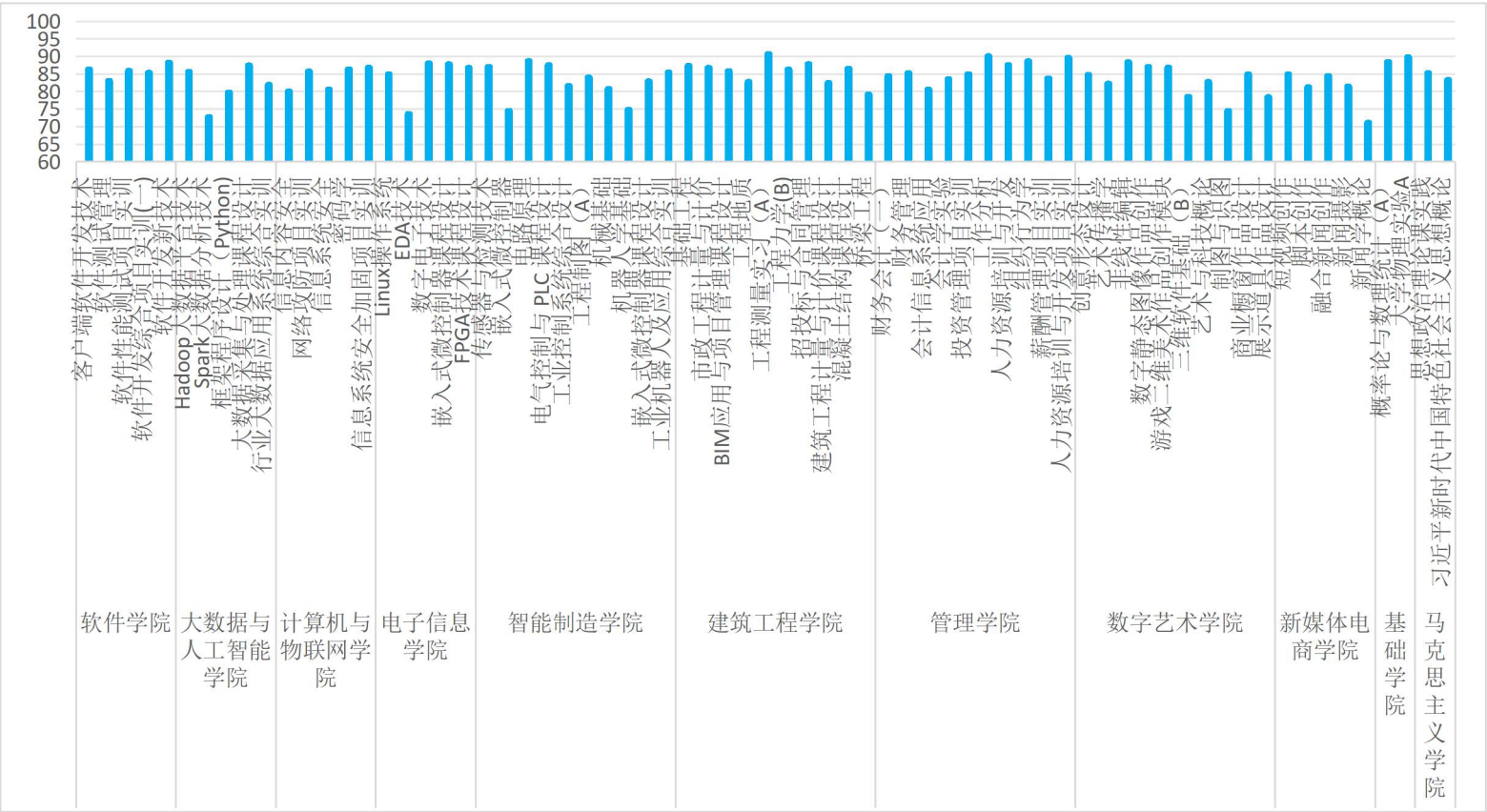


图 2.1 2024 年本科课程评估综合得分情况

最高评估得分 90.75 分，最低评估得分 71.15 分；比对本门课程评估等级标准，受评课程的评估结果如表 2.1 所示。

表 2.1 2024 年本科课程评估结果汇总表

序号	课程名称	课程代码	课程负责人	归属单位	综合得分	评估结果
1	概率论与数理统计(A)	20211023	高霞	基础学院	88.5	良好
2	信息系统安全	20212049	张杰	计算机与物联网学院	80.65	良好
3	软件性能测试项目实训	20235012	唐滔	软件学院	85.93	良好
4	软件开发综合项目实训(一)	20212577	陈凌	软件学院	85.4	良好
5	游戏二维美术作品创作模块	20233604	桂风娇	数字艺术学院	86.83	良好
6	投资管理项目实训	20214662	唐怡	管理学院	85	良好
7	财务管理	20214650	李小花	管理学院	85.28	良好
8	数字电子技术	20213055	代红英	电子信息学院	88.05	良好
9	思想政治理论课实践	20211056	唐蕾	马克思主义学院	83.33	良好
10	BIM 应用与项目管理课程设计	20214195	曾赞	建筑工程学院	90.75	优秀
11	工程测量实习(A)	20214191	窦广陵	建筑工程学院	79.25	良好
12	客户端软件开发技术	20212508	朱长娥	软件学院	86.35	良好
13	创意形态设计	20233502	黄贵婷	数字艺术学院	84.8	良好
14	非线性编辑	20213772	陈欢	数字艺术学院	88.38	良好
15	EDA 技术	20213003	武丽莉	电子信息学院	73.7	合格
16	Spark 大数据分析技术	20211513	谢红军	大数据与人工智能学院	72.78	合格
17	三维软件基础(B)	20213841	刘慧佳	数字艺术学院	78.58	良好
18	软件开发新技术	20212524	孟高原	软件学院	88.28	良好
19	软件测试管理	20212521	孔玲	软件学院	83.1	良好
20	信息系统安全加固项目实训	20212085	何睿	计算机与物联网学院	86.83	良好
21	电气控制与 PLC 课程设计	20213099	胡聪娟	智能制造学院	87.55	良好
22	Hadoop 大数据平台技术	20211507	汤永胜	大数据与人工智能学院	85.7	良好
23	新闻摄影	20213732	赵晟西	新媒体电商学院	81.5	良好
24	组织行为学	20214625	宋廷昌	管理学院	88.7	良好
25	电路原理	20233012	郭松梅	智能制造学院	81.95	良好

序号	课程名称	课程代码	课程负责人	归属单位	综合得分	评估结果
26	工业机器人及应用综合实训	20233030	杨文科	智能制造学院	85.45	良好
27	工作分析	20214626	陈倩倩	管理学院	90.1	优秀
28	大学物理实验 A	20211014	卞永佳	基础学院	89.83	良好
29	制图与识图	20233562	韩斌	数字艺术学院	74.55	合格
30	信息内容安全	20212048	卢偲洵	计算机与物联网学院	80.05	良好
31	传感器与检测技术	20213011	蒋云国	智能制造学院	87.05	良好
32	框架程序设计 (Python)	20211510	谭舸	大数据与人工智能学院	79.75	良好
33	艺术传播学	20213630	董岳	数字艺术学院	82.28	良好
34	会计信息系统应用	20214534	王汝滨	管理学院	80.58	良好
35	艺术与科技概论	20213634	罗兰	数字艺术学院	82.78	良好
36	脚本创作	20233506	周熙妍	新媒体电商学院	81.28	良好
37	嵌入式微控制器课程 设计	20213107	张勇	智能制造学院	87.83	良好
38	新闻学概论	20213623	赵纾言	新媒体电商学院	71.15	合格
39	行业大数据应用系统 综合实训	20211561	贾友林	大数据与人工智能学院	81.93	良好
40	财务会计 (一)	20214651	聂勋兰	管理学院	84.5	良好
41	工程地质	20214144	余江洪	建筑工程学院	86.33	良好
42	招投标与合同管理	20214079	夏冬春	建筑工程学院	86.78	良好
43	密码学	20212018	包致婷	计算机与物联网学院	86.35	良好
44	大数据采集与处理课 程设计	20211527	司利红	大数据与人工智能学院	87.48	良好
45	市政工程计量与计价	20214143	孙凤	建筑工程学院	85.90	良好
46	Linux 操作系统	20213007	刘颖	电子信息学院	84.95	良好
47	数字静态图像作品创 作	20213750	王曦璐	数字艺术学院	87.05	良好
48	工程力学(B)	20234043	胡小青	建筑工程学院	87.35	良好
49	人力资源培训与开发 项目实训	20214601	颜蜜宸	管理学院	89.65	良好
50	建筑工程计量与计价 课程设计	20214193	甘晓林	建筑工程学院	82.78	良好
51	混凝土结构课程设计	20214157	徐海英	建筑工程学院	86.55	良好
52	薪酬管理项目实训	20214637	靳银银	管理学院	83.8	良好

序号	课程名称	课程代码	课程负责人	归属单位	综合得分	评估结果
53	短视频创作	20213722	尚婕	新媒体电商学院	85	良好
54	基础工程	20214146	高涛涛	建筑工程学院	87.83	良好
55	融合新闻创作	20213737	何竞	新媒体电商学院	84.48	良好
56	桥梁工程	20214054	焦华丽	建筑工程学院	82.48	良好
57	嵌入式微控制器	20213146	张勇	智能制造学院	74.55	合格
58	习近平新时代中国特色社会主义思想概论	20211059	周建武	马克思主义学院	85.33	良好
59	网络攻防项目实训	20212117	何豪	计算机与物联网学院	85.75	良好
60	工程制图（A）	20213027	李晋	智能制造学院	84.03	良好
61	机器人学基础	20233019	吴杉杉	智能制造学院	74.83	合格
62	机械基础	20213041	申爱民	智能制造学院	80.78	良好
63	FPGA 技术课程设计	20213125	武丽莉	电子信息学院	86.78	良好
64	商业橱窗作品设计	20213844	刘慧佳	数字艺术学院	84.93	良好
65	人力资源培训与开发	20214558	陈倩倩	管理学院	87.6	良好
66	展示道具作品设计	20233580	韩斌	数字艺术学院	78.43	良好
67	会计学实验	20214660	聂勋兰	管理学院	83.55	良好
68	嵌入式微控制器课程设计	20213107	董旭斌	电子信息学院	82.95	良好
69	工业控制系统综合设计	20213157	唐敏	智能制造学院	81.65	良好

其中，评估结果等级为优秀的课程 2 门，占比 2.90%；等级为良好的课程 61 门，占比 88.40%；等级为合格的课程 6 门，占比 8.70%，如图 2.2 所示。

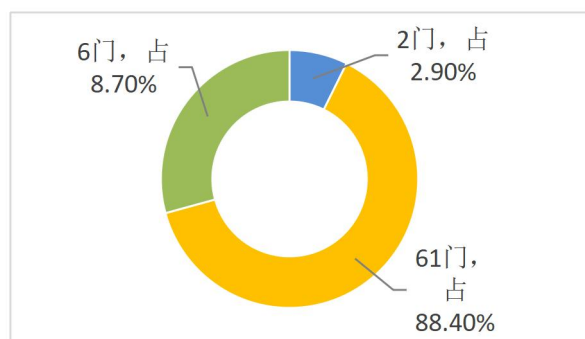


图 2.2 2024 年本科课程评估等级及占比情况

(二) 各项指标得分情况

课程评估共 19 个观测点，从各观测点平均得分情况来看，所有评估指标的平均得分率为 84.19%；其中，指标“7.1 学生评教”“4.3 网络教学条件”和“4.2 实践教学条件”得分率相对较高，分别为 86.99%、86.70%和 86.39%；指标“8 课程特色”“2.3 教学改革”和“2.1 课程负责人”得分率相对较低，分别为 76.34%、81.76%和 82.79%。本科课程评估各项指标的得分率具体情况如图 2.3 所示。

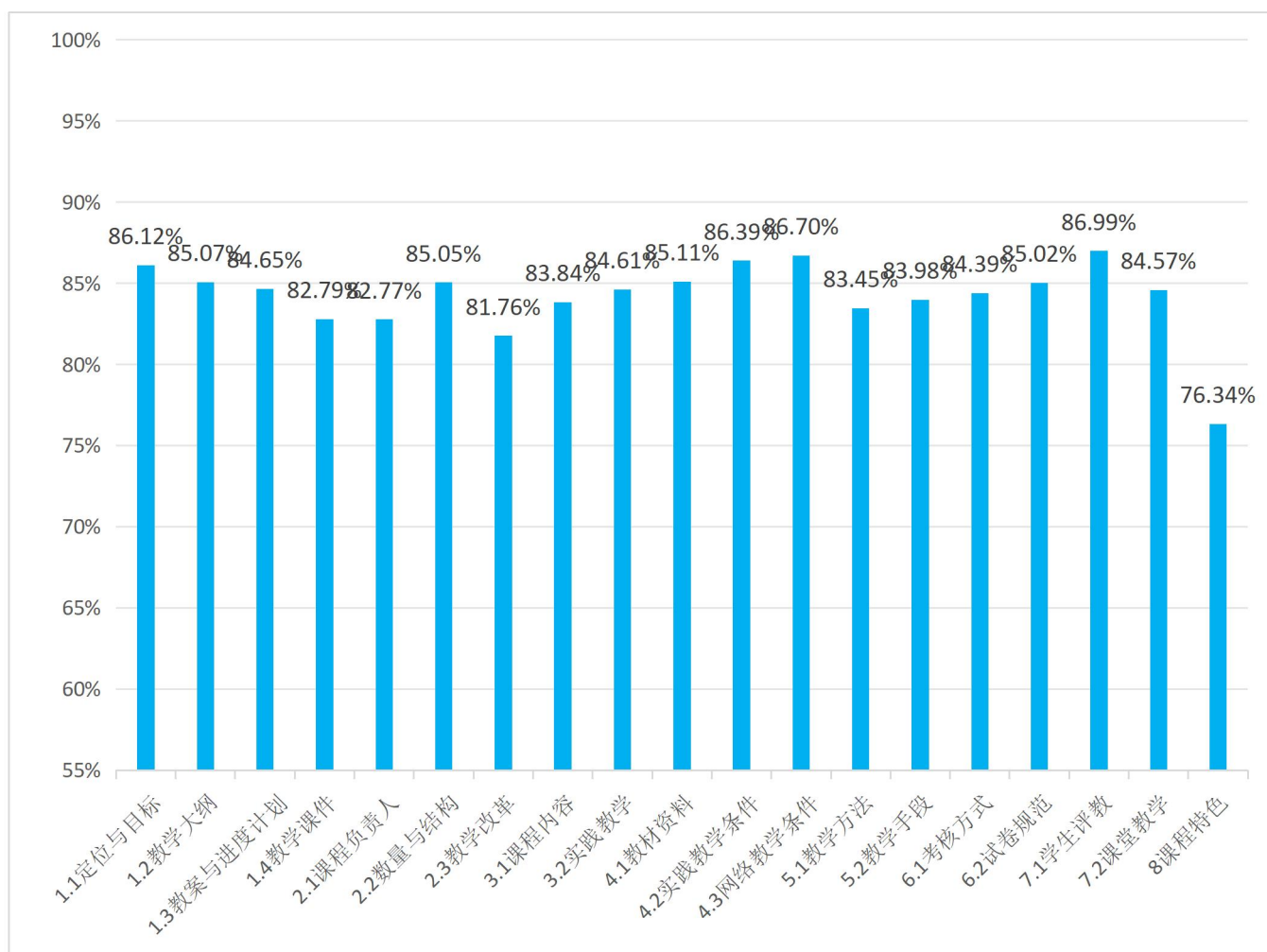


图 2.3 2024 年本科课程评估指标得分率情况

三、主要问题

本年度受评的《客户端软件开发技术》《软件开发新技术》等 69 门课程，建设成效明显，在本次评估中，全部达到“合格”，并且大部分在“良好”以上，但同时也呈现了一些问题。

（一）教学文件方面

1.部分课程定位没有从应用型人才角度出发，反映人才培养方案的毕业要求。

2.部分课程的教学大纲与人培方案毕业要求指标点对应不够明确，大纲中教学内容（章节）未充分支撑毕业要求指标点，对应关系不明确，没有体现对应权重。

3.部分教案内容设计逻辑，标题等层次关系不够清晰；教案中用到的案例教学法，没有体现出案例教学的教学设计。

4.教案中部分教学方法与教学内容不匹配，如实验教学部分，“课后反思”均空白，教案各章节风格不统一。

5.个别课程的教案内容简单或要素不齐甚至较为粗糙，体现教学设计过程不够。个别课程教学设计过程没有体现课程思政融入。同时，存在课程的教案和进度计划的内容不一致。

6.极个别课程的课件内容与课时不匹配，无教案和教材。

（二）教学队伍方面

1.部分课程尚未形成教学队伍建设。部分课程负责人职称和教学团队结构不够合理。

2.部分课程的负责人条件不满足《重庆工程学院课程负责人遴选与管理办法（试行）》要求。

3.个别课程教学成果不多，教学成果支持不足，围绕产教融合、协同育人的教学改革体现不充分。

总体而言：个别课程的教学队伍的人员数量、知识结构和职称结构尚未达标。

（三）教学内容方面

1.部分课程教学内容仅为教学环节和教学内容简介，缺乏教学教学设计。

2.部分课程未能体现理论教学内容的新颖和实验教学内容的技术性、综合性和探索性的处理设计。

3.个别课程对于实验教学的定义和界定不明晰，无法区分理论课时和实践课时。

4.个别课程的教学内容，特别是实验教学内容与实际执行不一致。

（四）教学条件方面

1.个别课程实验指导书缺少，未提交实验教学相关资料。

2.个别课程无教材或无教材仅有教参，教材资源须进一步建设。

3.一些课程的实验开出率未在报告中体现。

(五) 教学方法手段方面

个别课程的教学方法、手段单一。

(六) 课程考核方面

1.个别课程的考核方式较为传统，考试评分标准过于粗范（无详细评分标准，可操作性不强），考核内容及方式需进一步改革。

2.个别课程的过程性考核不规范，与大纲、进度计划及评分标准不统一。

3.个别课程试卷题型单一。

(七) 教学效果方面

部分课程没有提供近 2 年二个学期校级教学督导结果和学生评教结果的佐证材料。

(八) 教学特色方面

1.课程相关的教研教改项目和成果较少。

2.课程特色的凝练不够或无提炼。

(九) 评估材料方面

1.部分课程没有完全比对《重庆工程学院本科课程评估实施办法（试行）》进行评估材料整理，评估材料准备不充分，存在较多漏项。如，部分课程未提供近 2 年二个学期校级教学督导结果和学生评教结果的佐证材料。个别课程缺教案、实验指导书等

必备材料，未提供完整的课程教案、教学方法手段等。

2.个别课程负责人对填报要求理解不到位，如：“自编教材、平均每组人数、实验项目、实验项目开出率、专兼职实验队伍、仪器设备、实验室利用率”等，造成填报偏差。

3.个别课程评估材料中的相关数据填写错误或前后不一致。存在课程名称在课件和在教学大纲中不一致。课程评估报告中，近两年的考核方式填写有误。

4.个别课程评估材料撰写较粗糙，极个别自评报告中语句不通顺，存在格式及排版不规范等。

四、意见建议

针对 2024 年度本科课程评估中呈现的问题，建议如下：

（一）各教学单位要高度重视本科课程评估工作，注重评估结果的分析和应用，切实持续改进，形成工作闭环，提高课程建设和教学管理水平。

（二）各教学单位要结合学校应用型人才培养体系内涵，学院实际情况等深入、持续、真实地开展课程建设及教学分析，进一步明确课程的定位和目标，加强课程思政的融入，凝练课程建设发展特色，保障课程的教学质量和服务人才培养的成效。

（三）加强教学管理规范，做到教学材料规范、齐备。以课程教学大纲为标准，课程教学进度计划表、教案、课件等内容、要求及课时等要一致统一。

（四）切实加强教学队伍建设，制定教学队伍建设和教学改革规划，完善和优化教学队伍结构。

（五）各教学单位要做好课程建设和教学文件的整理归档，强化对课程建设、教学效果及课程特色的凝练，形成的本科课程评估材料要确保语句精炼明确，数据准确统一，特色鲜明突出，资料文件规范美观。